

---

## NEWSLETTER DE L'IHMC N° 5

### 3<sup>E</sup>-4<sup>E</sup> TRIMESTRE 2020

---

### ÉDITORIAL

#### « Le projet de loi de programmation sur la recherche n'est pas à la hauteur des vrais enjeux d'avenir »

*N.B. Ce texte débattu et adopté par l'Assemblée des directions de laboratoire, et notamment signé par Claire Zalc au nom de la direction de l'IHMC, a été publié dans le [journal Le Monde](#) le 22 septembre 2020. Il a aussi été relayé ici : <http://www.sauvonsluniversite.com/spip.php?article8788>*

Le projet de loi de programmation de la recherche (LPR) suscite depuis des mois maints débats et autant d'oppositions fermes. À l'unisson des critiques formulées par une multitude d'instances représentatives, de collectifs, de syndicats et de laboratoires, le Conseil économique, social et environnemental (CESE) a également émis un avis sévèrement opposé aux orientations du projet, voté à une écrasante majorité tant par les professionnels du service public que les représentants de la société civile et du monde de l'entreprise.

En pure perte : le texte soumis en procédure accélérée à l'Assemblée nationale n'a pas évolué sur le fond. Cette constance à balayer d'un revers de main des avis émanant de la réalité du terrain n'a d'égale que l'unanimité de l'insatisfaction vis-à-vis de ce texte. Il s'agit pourtant d'une question essentielle pour l'avenir de notre société et les connaissances qui pourront construire le monde de demain.

En tant que directrices et directeurs de laboratoires, faisant de la recherche tout en étant responsables de sa bonne administration, nous sommes bien placés pour savoir comment se produisent les recherches à haute valeur scientifique et sociétale. Aujourd'hui, nous faisons le même constat que celui qui nous a conduit à créer l'Assemblée des directions de laboratoires (ADL), un collectif composé de 800 équipes de directions représentant des structures de recherche de toutes tailles et disciplines, réparties sur l'ensemble du territoire : ce projet de loi n'est pas à la hauteur des vrais enjeux d'avenir.

#### Une compétition exacerbée

Face aux défis et aux crises à affronter, notre société doit avoir la capacité de produire des connaissances nouvelles, ouvertes, diverses et non inféodées à une vision utilitariste. Outre une programmation budgétaire qui ne permettra pas de compenser plusieurs décennies de désinvestissement, ce projet repose sur une idéologie inadaptée qui obère toute possibilité de relever les grands défis à venir, de soutenir la vraie innovation et d'assurer la qualité de la production scientifique. Il bat en brèche la conception de la recherche comme bien commun et continuera d'ébranler l'équilibre pourtant indispensable à nos collectifs de travail.

Réorganiser la science selon un modèle exclusivement concurrentiel, accroissant le lot des incertitudes et les flots continus de demandes de financements et d'évaluations inadaptées et chronophages, est la voie la plus efficace pour réduire la valeur, l'originalité et l'intégrité de la recherche française. C'est au contraire en soutenant la cohésion au sein des équipes que la France continuera à produire une science à la hauteur des enjeux contemporains et à accroître son



rayonnement international. Ce projet de loi mise sur la compétition exacerbée des individus et des structures au détriment de l'émulation collective, alors qu'elle seule permet de développer une recherche constructive et attentive aux besoins de la société, attractive au niveau international et productrice de succès scientifiques.

### **Principe de l'indépendance**

Une autre loi est possible. En ce qui concerne le volet budgétaire, l'enveloppe devrait être redéployée pour augmenter les « marches » des premières années, et en particulier celle de la première année, la seule sur laquelle l'actuelle majorité a la main. C'est dès à présent que la recherche a besoin de financements, des financements qui ne devraient pas abonder en priorité les budgets des « appels à projet », lesquels ont pour effet d'accroître les réponses opportunistes, de réduire la qualité des recherches et de produire du conformisme.

Alors que nous peinons à accompagner des stratégies scientifiques cohérentes au sein de nos laboratoires, le projet de LPR dans son état actuel achèvera de les vider de toute ambition scientifique de long terme. Il faut absolument des conditions stables pour assurer le patient et incertain travail de recherche, pour éviter que les laboratoires ne deviennent des outils dévolus à la recherche de financements.

Aussi, en application du principe de l'indépendance scientifique, la loi devrait rappeler formellement que tout laboratoire bénéficie d'un droit au financement de ses travaux exploratoires indépendamment des dispositifs d'appel à projets. La réaffirmation du principe de l'emploi permanent devrait orienter les articles de la loi sur l'attractivité des métiers scientifiques.

### **Défendre l'attractivité**

Un plan ambitieux est indispensable afin de compenser la baisse du nombre de postes pérennes des dernières décennies, y compris pour les fonctions de soutien. Mais aucun recrutement ne devrait déroger aux codes de l'éducation et de la recherche. C'est pourquoi nous nous opposons notamment aux « contrats de missions scientifiques » – qualifiées artificieusement comme étant à durée indéterminée – et aux « chaires de professeurs junior » envisagées.

Guidée par une conception erronée, selon laquelle l'excellence scientifique s'incarnerait dans quelques « génies », l'instauration de ces chaires vise à contourner les instances compétentes actuellement en place afin de recruter selon des priorités thématiques, dans l'air du temps, et dans des conditions incertaines en vue d'une hypothétique titularisation. Contrairement à ce qui est défendu par les promoteurs de la loi, cette nouvelle voie de recrutement n'améliorera pas l'attractivité de la recherche française, au contraire. Ce sont plutôt l'ouverture de postes permanents et une meilleure dotation des laboratoires en moyens stables qui sont gages d'attractivité.

Les transformations profondes de l'organisation de la recherche portées par ce projet de loi sont dangereuses. Sans une refonte de ses articles clés, les conditions de travail dans les laboratoires, aujourd'hui déjà très dégradées, deviendraient intenable. Qui pourrait dans ces conditions s'engager à la direction de laboratoires placés au cœur d'un système qui grève l'efficacité du travail scientifique, enraye la recherche de temps long et amoindrit l'ambition collective ?

Liste des membres de l'ADL (plus de 800 laboratoires) :

<https://adl.frama.site/blog/signataires>

## VIE DE L'UNITÉ

**Muriel Le Roux** a été élue en octobre par les membres titulaires de l'IHMC à la fonction de directrice adjointe du laboratoire, en remplacement de Marie-Bénédicte Vincent. Elle prendra ses fonctions au 1<sup>er</sup> janvier 2021.

**Pauline Teyssier** et **Aurélien Peter** remplacent **Marine Carcanague** et **Grégoire Binois** en tant que représentante et représentant suppléant des doctorant·e·s.

**Jérémié Barthas** et **Michela Passini** ont été élus, respectivement, représentant et représentante suppléante des chargé·e·s de recherche du CNRS au conseil de laboratoire.

Jean-Pierre Peter a fait don d'un fonds de cinq cents ouvrages sur l'histoire de la médecine, fonds dont l'inventaire est en cours à la bibliothèque Mahler. L'IHMC remercie chaleureusement Jean-Pierre Peter, Marie-Christine Pouchelle, son épouse, et son fils, Aurélien (doctorant-contractuel à Paris 1) pour ce don précieux.

### Fonctions auprès des tutelles

**Valérie Theis** devient la nouvelle directrice du département d'histoire de l'ENS-PSL à compter de septembre 2020, en remplacement d'**Hélène Blais**.

**Charlotte Guichard** est nommée directrice de l'école doctorale 540 de l'ENS-PSL.

En septembre, **Nicolas Lyon-Caen** a pris ses fonctions de secrétaire scientifique de la section 33 du Comité national de la recherche scientifique du CNRS.

### Arrivées

**Daniela Ciacciofera** a rejoint l'IHMC en CDD pour remplacer Martine Grelot au poste de gestionnaire administrative et financière pour les composantes CNRS et ENS-PSL de l'IHMC.

**Emmanuel Jousse**, enseignant contractuel à l'ENS pour assurer les cours de préparation à l'agrégation, devient membre associé de l'IHMC. Il travaille sur l'histoire intellectuelle et politique des mouvements réformistes du long XIX<sup>e</sup> siècle.

**Côme Simien** a été élu maître de conférences à l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et a rejoint l'IHMC à la rentrée 2020-2021. Il travaille sur les communautés rurales ainsi que l'éducation pendant la seconde moitié du dix-huitième siècle et durant la Révolution française.

**Stéphane Van Damme** a été élu professeur des universités à l'ENS-PSL et a rejoint l'IHMC à la rentrée 2020-2021. Il étudie l'émergence des sciences modernes et la culture européenne de la Renaissance aux Lumières.

**Pierre Verschueren**, maître de conférences en histoire contemporaine à l'université de Franche-Comté, reste membre associé de l'IHMC.

## Départs

Marie-Bénédicte Vincent a été élue professeure des universités à l'université de Besançon et y a pris ses fonctions à la rentrée 2020-2021 ; de ce fait, elle a quitté l'IHMC et nous la félicitons pour cette nomination.

Christophe Charle a pris sa retraite en septembre 2020.

Martine Grelot a pris sa retraite au mois de septembre 2020.

## Chercheuse invitée

Oki Sayaka, de l'université de Nagoya, est invitée par Jean-Luc Chappey et Julien Vincent pour approfondir son projet scientifique dont l'objet porte sur les institutions académiques des sciences et leur financement sous l'Ancien Régime.

## Accueil de post-doctorante

**Ilaria Ampollini**, post-doctorante Labex Hastec pour le projet « Jouer avec les sciences. Cartes à jouer et jeux de société au regard de l'histoire des savoirs à l'époque moderne (1750-1830) ».

## Projets financés

Valérie Nègre a obtenu un financement Hastec de 2 ans pour son projet intitulé *Formes et fonctions du dessin technique (XVI<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle)*, en partenariat avec le Centre Alexandre Koyré.

Le projet *Lubartworld – Migration and Holocaust. Transnational Trajectories of Lubartow Jews Across the World (1920s-1950s)* a lancé son site Internet : <https://lubartworld.cnrs.fr>

## Soutenances

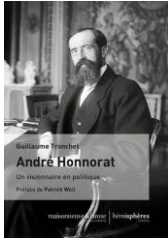
**Thierry Amalou** a soutenu son habilitation à diriger des recherches le samedi 26 septembre, au centre Panthéon de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne ; elle est intitulée *De la ville à l'université. Réformes religieuses et pouvoirs en France (XVI<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècles)*. Jean-Marie Le Gall était son garant.

**Cyril Lacheze** soutiendra sa thèse sur *L'art du briquetier, XVI<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles. Construction d'une pensée technique à partir d'un savoir-faire. Du régime de la pratique au régime de la technique* à la fin du mois de novembre (date précise et lieu à définir ultérieurement). Il est dirigé par Anne-Françoise Garçon.

## Prix

**Annick Hass** a reçu le **prix Germaine de Staël 2020** – prix de thèse de l'Association des francoromanistes allemands, décerné par l'ambassade française de Berlin – pour sa thèse sur « *Au service de l'échange littéraire et bibliopolique* » *Die transnationale Verlagsbuchhandlung Treuttel & Würtz (1750–1850)*.

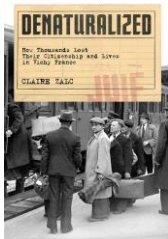
## PARUTIONS



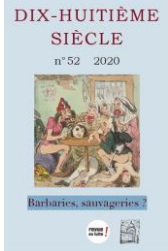
Guillaume Tronchet, *André Honnorat – Un visionnaire en politique*, Paris, Maisonneuve & Larose, Hémisphères Editions, octobre 2020, 448 pages + cahier couleurs de 24 pages, préface de Patrick Weil.



Bruno Maillard, Érick Noël, Frédéric Régent (dir.), « **Actes de résistance des esclaves** », *Revue du philanthrope*, n° 9, octobre 2020.



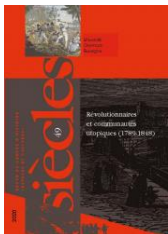
Claire Zalc, *Denaturalized – How Thousands Lost Their Citizenship and Lives in Vichy France*, translated by Catherine Porter, Harvard, Harvard University Press, October 2020, 408 pages.



Jean-Luc Chappey, Sébastien Côté, Maxime Gohier, Sylviane Leoni, Jean-François Lozier et Pierre Serna (dir.), « *Barbaries, sauvageries ?* », *Dix-huitième siècle*, n° 52, octobre 2020.



*Les voyages forment la jeunesse – Les boursières scientifiques David-Weill à la découverte du monde (1910-1939)*, édition commentée par Antonin Durand, introduction coécrite par Antonin Durand, Paul Mayens, Lucie Rondeau du Noyer, Strasbourg, Presses universitaires de Strasbourg, septembre 2020, 390 pages (collection « Écrits de femmes »).



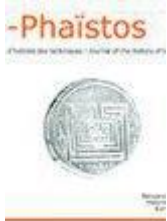
Philippe Bourdin et Côme Simien (dir.), « **Révolutionnaires et communautés utopiques (1789-1848)** », *Siècles*, vol. 49, septembre 2020.



Maria Pia Donato, Bernard Gainot, Virginie Martin (dir.), « **Rome, entre révolutions et restaurations (1780-1820)** », *Annales historiques de la Révolution française*, n° 401, août 2020.



Pierre Serna (dir.), « **Que dit Michel Vovelle aux Doctorant·e·s de 2020 ?** », *La Révolution française – Cahiers de l'IHRF*, n° 18, juillet 2020.



Anne-Françoise Garçon, Ana Cardoso de Matos et Giovanni Luigi Fontana (dir.), « **Écomusée : une expansion internationale** », *e-Phaïstos – Revue d'histoire des techniques*, n° VIII-1, mai 2020.



Karine Karila-Cohen, Claire Lemercier, Isabelle Rosé et **Claire Zalc** (dir.), « **Histoire quantitative** », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 2018/4 (sorti en avril 2020).



Edmond Jean François Barbier, édition scientifique par Pierre Bonnet, Henri Durantou, **Fadi El Hage**, Denis Reynaud, *Chronique de la Régence et du règne de Louis XV. Tome I – 1718-1726*, Paris, Classiques Garnier (collection « Lire le dix-huitième siècle »), 2020, 548 p.



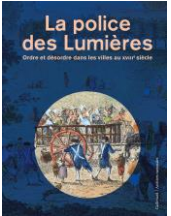
Vincent Bourdeau, **Jean-Luc Chappey**, **Julien Vincent** (dir.), *Les encyclopédismes en France à l'ère des révolutions (1789-1850)*, Besançon, Presses universitaires de Franche-Comté (collection « Archives de l'imaginaire social »), 2020, 358 p.



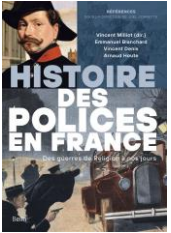
Annie Crépin, Bernard Gainot et Maxime Kaci (dir.), *Villes assiégées dans l'Europe révolutionnaire et impériale*, Paris, Société des études robespierristes (collection « Études révolutionnaires »), 2020, 184 p.



Marie-Bénédicte Vincent (dir.), « **Nazisme et serment de fidélité** », Histoire@Politique, n° 40, janvier-avril 2020. Actes de la journée d'études du 21 mars 2017, « Le serment de fidélité sous le national-socialisme : Représentations et pratiques ».



Vincent Denis, Isabelle Foucher et Vincent Milliot (dir.), *La police des Lumières – Ordre et désordre dans les villes au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Gallimard (collection « Livres d'art »), 2020, 256 p.



Emmanuel Blanchard, Arnaud-Dominique Houte, Vincent Milliot et Vincent Denis (dir.), *Histoire des polices en France – Des guerres de religion à nos jours*, Paris, Éditions Belin (collection « Références »), 2020, 584 p.



Valérie Nègre, Sandrine Victor (dir.), « **L'entrepreneur de bâtiment : nouvelles perspectives (moyen âge – XX<sup>e</sup> siècle)** », *Ædificare. Revue internationale d'histoire de la construction*, n° 5, février 2020.

## ÉVÉNEMENTS À VENIR

**Participation de l'IHMC aux Rendez-vous de l'histoire de Blois** : l'IHMC participe aux 23<sup>e</sup> Rendez-vous de l'histoire de Blois, qui se tiendront cette année sur le thème « **Gouverner** » du mercredi 7 au dimanche 11 octobre. C'est à neuf tables rondes et conférences que contribuent les membres du laboratoire, du jeudi 8 au samedi 10 octobre.

L'exposition *La police des lumières – Ordre et désordre dans les villes au XVIII<sup>e</sup> siècle*, suspendue suite au confinement, se tient du 18 septembre 2020 au 18 janvier 2021 à l'Hôtel de Soubise (60, rue des Francs-Bourgeois, Paris 3<sup>e</sup>). Les commissaires d'exposition sont Vincent Denis, Vincent Milliot et Isabelle Foucher. Un **article d'Antoine Perraud** à son propos a été publié sur Médiapart le 29 septembre (accès restreint).

Le workshop *L'enquête Lubartworld, un an (et la crise sanitaire) plus tard*, organisée par Claire Zalc dans le cadre du projet ERC Lubartword, s'est tenue le mercredi 30 septembre 2020 en salle Favard au 46 rue d'Ulm.

La rencontre **Du Mouvement Mesmérien À L'internationale Magnétiste – Présentation De L'opération Harmonia – Universalis** se tiendra le vendredi 9 octobre en visioconférence Zoom, de 14 h 30 à 18 h 30. Elle est organisée par David Armando (ISPF-CNR), Bruno Belhoste (IHMC), Jean-Luc Chappey (IHMC) et Pierre-Antoine Fabre (CésSor), avec le soutien du Labex Hastec.

La journée d'études *L'étranger en Révolution(s)* se tiendra le jeudi 15 octobre 2020, de 8 h 45 à 16 h 30 en salle Paul Langevin, École normale supérieure, bâtiment Jaurès, 24 rue Lhomond, Paris 5<sup>e</sup>. Elle est organisée par Paolo Conte (IHRF-IHMC, université de Basilicate, Italie), Mathieu Ferradou (IHRF-IHMC ; Le Mans université) et Jeanne-Laure Le Quang (IHRF-IHMC et MéMo ; université Paris 1).

Le colloque *La lettera d'artista come patrimonio nazionale. Reti intellettuali e iniziative nell'Ottocento italiano* se tiendra le vendredi 27 novembre à l'université de Calabre (Rende, Italie). Elle est organisée par Giovanna Capitelli (université de Calabre), Maria Pia Donato (IHMC) et Annalisa Laganà (doctorante IHMC ENS et université de Calabre).

La rencontre *La mise en ligne de la Bibliographie de l'Histoire de France : historique et perspectives* se tiendra le vendredi 27 novembre de 14 h à 19 h en Salle des Résistants, ENS, 45 rue d'Ulm, Paris 5<sup>e</sup>. Elle est organisée par Isabelle Havelange (IHMC).

## SÉMINAIRES DE L'IHMC

Le *Séminaire de l'IHMC* reprend le vendredi 11 décembre 2020, le matin, avec une séance autour de l'**édition du journal (1753-1789) de Siméon-Prosper Hardy** à laquelle participeront, entre autres, Laurence Croq (Nanterre), Elisabeth Rochon (doctorante, UQAM), Nicolas Lyon-Caen (IHMC) et Martine Sonnet (IHMC).



Le séminaire *Pour une histoire politique des sciences : enjeux, méthodes, questions* se tient un jeudi par mois, de 11 h 30 à 13 h 30. Les séances du premier trimestre sont les suivantes :

- Jeudi 22 octobre 2020 : Judith Rainhorn interviendra sur le sujet du « Blanc de plomb : du produit chimique au poison légal, ou comment construire un problème public sur un socle technique » ; Céline Paillette sera sa discutante ;
- Jeudi 12 novembre 2020 : Pierre Verschueren, Karine Chemla, Samson Duran, et Simon Decaens interviendront sur le thème « Mathématiques : communautés et institutions » ;
- Jeudi 10 décembre 2020 : Stéphane Van Damme demandera « Pourquoi “rematérialiser” les sciences ? » ; Jean-Luc Chappey sera son discutant.

Le séminaire *La Culture des peintres de la Renaissance (Italie, XV<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècle)* est suspendu pour le premier semestre 2020-2021.

Le programme des séminaires non-labellisés est disponible sur [le site de l'IHMC](#).

## SÉMINAIRE DES DOCTORANTS

L'[Atelier doctoral de l'IHMC](#) se tient une fois par mois le jeudi, de 18 h à 20 h.

Les séances du premier trimestre 2020-2021 sont les suivantes :

- Mercredi 14 octobre 2020 : Introduction de l'Atelier doctoral ; Muriel Le Roux interviendra sur comment « Gérer sa thèse et son parcours doctoral » ;
- Jeudi 19 novembre 2020 : Virginie Martin interviendra sur comment « Publier des articles et communiquer pendant sa thèse » ; la discussion portera sur la thèse de [Marcello Dinacci](#) et Laurent Cuvelier sera discutant ;
- Jeudi 10 décembre 2020 : Stéphane Van Damme interviendra sur comment « Financer ses recherches et ses déplacements pendant la thèse » ; la discussion portera sur la thèse de Adèle Chevalier, et Michela Passini sera discutante.

## VIDÉOS DE L'IHMC

La dernière vidéo de la série *Inégales face à l'histoire. MeToo avant le hashtag* a été mise en ligne au second trimestre 2020 : Nicole Lemaitre, « [Prêcher au XVI<sup>e</sup> siècle, le difficile chemin des femmes](#) » (avril 2020).

*Directeurs de rédaction :*  
Jérémy Barthas, Nicolas Lyon-Caen et Alexis Darbon

*Directeurs de publication :*  
Jean-Luc Chappey et Claire Zalc

